

Витяг з протоколу №6

засідання кафедри корекційної педагогіки та інклюзивної освіти

від 06.11.2020 р.

ПРИСУТНІ: Завідувач, професор кафедри корекційної педагогіки та інклюзивної освіти, доктор педагогічних наук, професор Миронова С.П., доктор педагогічних наук, професор Кух А.М., доктор педагогічних наук, доцент Опалюк Т.Л., кандидат психологічних наук, доцент Матвеева М.П., кандидат педагогічних наук, доцент Дмитрієва О.І., кандидат психологічних наук, доцент Михальська С.А., кандидат педагогічних наук, доцент Докучина Т.О., кандидат педагогічних наук, доцент Чопік О.В., кандидат педагогічних наук, доцент Вержиховська О.М., кандидат психологічних наук, доцент Рудзевич І.Л., кандидат психологічних наук, доцент Дідик Н.М., кандидат психологічних наук, доцент Гончарук Н.М., кандидат педагогічних наук, доцент Гевчук Н.С., кандидат історичних наук, доцент Сербалюк Ю.В., кандидат психологічних наук, ст. викладач Бугера Ю.Ю., кандидат педагогічних наук, асистент Галецька Ю.В., кандидат психологічних наук, асистент Буйняк М.Г., асистент Марціновська І.П., старший лаборант, секретар Попович І.Я.

Порядок денний:

1. Результати моніторингу освітніх програм.

СЛУХАЛИ: Результати моніторингу освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ: Доктор педагогічних наук, професор, гарант та керівник групи забезпечення освітніх та освітньо-наукової програм Миронова С.П., яка повідомила, що проаналізувала результати анкетування, спрямоване на моніторинг освітніх програм. Трьом категоріям осіб було запропоновано дати відповіді на запитання в анкетах: «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти» для здобувачів вищої освіти, «Анкета для роботодавців Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» для роботодавців, «Анкета випускника» для випускників КПНУ імені Івана Огієнка.

В моніторингу освітніх програм спеціальності 016 Спеціальна освіта взяли участь 10 роботодавців. Проаналізуємо їхні відповіді.

1) На питання «На Вашу думку, які з наведених чинників мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності?» 70% респондентів дали відповідь «Рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички»; 20% відповіли «Здатність працювати у команді

та ефективно представляти спільні результати праці»; 10% – «Стратегічне мислення та націленість на кінцевий результат».

2) На питання «Як Ви оцінюєте якість підготовки випускників К-ПНУ?» були отримані такі відповіді: 80% – «Висока»; 20% – «Достатня».

3) У відповідях на питання «Вкажіть основні переваги в підготовці випускників К-ПНУ» 50% вважають «Високий рівень теоретичних знань і практичної підготовки»; 40% – «Професіоналізм випускників та їх готовність до швидкого реагування в нестандартних ситуаціях»; 10% – «Володіння сучасними методами і технологіями у професійній діяльності».

4) На питання «Чи вважаєте Ви, що якість підготовки фахівців спеціальності/освітньої програми К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, відповідає сучасним вимогам ринку праці?» 100% опитуваних відповіли «Так».

5) На запитання «Вкажіть основні недоліки в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» були отримані такі відповіді: 70% відповідачів вважають «Недостатній рівень практичної підготовки»; 20% «Відсутність бажання випускників працювати»; 10% «Відсутність бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти».

6) У відповідях на питання «Що, на Вашу думку, слід поліпшити в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» 70% вважають за необхідне підвищити рівень практичної підготовки; 20% – підвищити навички саморозвитку та самоосвіти; 10% – підвищити рівень виробничої дисципліни майбутніх випускників.

7) На запитання «Які, на Вашу думку, навчальні дисципліни можна було би ввести в освітній процес здобувачів вищої освіти спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте» були отримані такі відповіді:

- 30% респондентів вважають, що наявні дисципліни повністю задовольняють весь освітній процес;

- 20% рекомендують ввести дисципліни, що враховують проведення дистанційного навчання: Методика дистанційного навчання; Методика навчання за допомогою дистанційних технологій здобувачів освіти НРЦ;

- 10% Альтернативна комунікація (щодо роботи з дітьми зі складними порушеннями);

- 10% Ділова етика;

- 10% Сучасні вітчизняні та закордонні методики корекційно-розвиткової роботи з дітьми з ООП;

- 10% Методика формування в учнів з ООП навиків та вмінь самореалізації у сучасному світі;

- 10% вважають за потрібне збільшити кількість годин на проходження виробничої практики саме з обраної спеціальності.

8) На питання «Чи забезпечує спеціальність/освітня програму К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, формування необхідних загальних і спеціальних (фахових) компетентностей у випускників?» 100% опитуваних відповіли «Так».

В моніторингу освітніх програм спеціальності 016 Спеціальна освіта взяли участь 35 здобувачів вищої освіти:

- 20 здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітнім рівнем бакалавр;

- 8 здобувачів освітнього рівня магістр;

- 7 здобувачів освітнього рівня доктор філософії.

1) Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітнім рівнем бакалавр вказує на те, що 90% опитуваних були ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої програми на початку навчання. Зміст переліку навчальних дисциплін освітньої програми для якісної професійної підготовки вважають достатнім 80% відповідачів; 10% - недостатнім; 10% не змогли дати чіткої відповіді. Навчальні дисципліни, які вивчають/вивчали, вважають необхідними для своєї професійної діяльності 20% респондентів. На запитання «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» були отримані побажання збільшити кількість практичних занять, на яких можна здійснювати спостереження за роботою спеціалістів; збільшити кількість медичних дисциплін. 50% здобувачів вищої освіти реалізували право на вибір навчальних

дисциплін упродовж терміну навчання за освітньою програмою. 45% респондентів вважають час, виділений на практичну підготовку в освітній програмі достатнім; 20% – недостатнім; 35% – не дали чіткої відповіді. 70% відповідачів вважають, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої програми. 60% вважають, що освітній процес за навчальним планом освітньої програми, за якою навчаються є правильно структурно та логічно побудований. Із пропозицій: деякі предмети потрібно вивчати раніше, а основні вивчати більше часу. 100% відповідачів виконували завдання самостійної роботи з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми. 70% опитуваних упродовж навчання отримали інформацію про можливості опанування освітньої програми в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності. 80% завжди мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми. 95% отримували рекомендації для виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін щодо необхідної літератури, електронних джерел та інформацію про використання MOODLE. 80% вважають, що викладачі використовують в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять в достатній мірі.

На запитання «Ваша загальна оцінка якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньої програми на факультеті» були отримані такі результати: 10% – відмінно; 70% – добре; 20% – задовільно.

На запитання «Ваша загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми за якою Ви навчаєтесь?» були отримані такі відповіді: 45% – добре; 55% – задовільно.

2) Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітнім рівнем магістр вказує на те, що 87,5 % опитуваних були ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої програми на початку навчання. Зміст переліку навчальних дисциплін освітньої програми для якісної професійної

підготовки вважають достатнім 87,5 % відповідачів; 12,5% не змогли дати чіткої відповіді. Навчальні дисципліни, які вивчають/вивчали, вважають необхідними для своєї професійної діяльності 62,5 % респондентів. На запитання «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» пропозиції не були отримані. 87,5 % здобувачів вищої освіти реалізували право на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну навчання за освітньою програмою. 50% респондентів вважають час, виділений на практичну підготовку в освітній програмі достатнім; 37,5% – недостатнім; 12,5 % – не дали чіткої відповіді. 75% відповідачів вважають, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої програми. 87,5 % вважають, що освітній процес за навчальним планом освітньої програми, за якою навчаються є правильно структурно та логічно побудований. 100% відповідачів виконували завдання самостійної роботи з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми. 50% опитуваних упродовж навчання отримали інформацію про можливості опанування освітньої програми в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності. 87,5 % завжди мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми. 100% отримували рекомендації для виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін щодо необхідної літератури, електронних джерел та інформацію про використання MOODLE. 100% вважають, що викладачі використовують в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять в достатній мірі.

На запитання «Ваша загальна оцінка якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньої програми на факультеті» були отримані такі результати: 50% – відмінно; 50% – добре.

На запитання «Ваша загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми за якою Ви навчаєтесь?» були отримані такі відповіді: 50% –

відмінно; 25% – добре; 25% – задовільно.

3) Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітнім рівнем доктор філософії вказує на те, що 100% опитуваних були ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньо-наукової програми на початку навчання. Зміст переліку навчальних дисциплін освітньої освітньо-наукової програми для якісної професійної підготовки вважають достатнім 100% відповідачів. Навчальні дисципліни, які вивчають/вивчали, вважають необхідними для своєї професійної діяльності 100% респондентів. На запитання «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньо-наукової програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» було отримане побажання збільшити термін вивчення англійської мови. 86% здобувачів вищої освіти реалізували право на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну навчання за освітньо-науковою програмою. 100% респондентів вважають час, виділений на практичну підготовку в освітній програмі достатнім. 100% відповідачів вважають, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами освітньої програми. 100% вважають, що освітній процес за навчальним планом освітньо-наукової програми, за якою навчаються є правильно структурно та логічно побудований. 100% відповідачів виконували завдання самостійної роботи з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми. 100% опитуваних упродовж навчання отримали інформацію про можливості опанування освітньо-наукової програми в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності. 100% завжди мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньо-наукової програми. 100% отримували рекомендації для виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін щодо необхідної літератури, електронних джерел та інформацію про використання MOODLE. 100% вважають, що викладачі використовують в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять в достатній мірі.

На запитання «Ваша загальна оцінка якості змісту та рівня викладання

навчальних дисциплін освітньо-наукової програми на факультеті» були отримані такі результати: 86% – відмінно; 14% – добре.

На запитання «Ваша загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньо-наукової програми за якою Ви навчаєтесь?» були отримані такі відповіді: 71% – відмінно; 29% – добре.

В моніторингу освітніх програм спеціальності 016 Спеціальна освіта взяли участь 14 випускників КПНУ імені Івана Огієнка.

На запитання «Що було для вас важливим при виборі майбутньої професії?» були отримані такі відповіді:

перспективи працевлаштування – 50%; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності – 79%; можливість кар'єрного зростання – 29%; гідна заробітня плата в майбутньому – 21%; спадкоємність поколінь – 14%; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці) – 21%; престижність професії – 29%.

При виборі майбутньої професії Ви орієнтувались на (оберіть один варіант відповіді) 79% респондентів спиралися на особисту думку; 14% на поради друзів; 7% на поради батьків.

93% вважають, що обрана професія затребувана на ринку праці. 7% вважають, що зараз не затребувана, але буде затребувана в майбутньому.

93% вважають, що отримали достатньо знань в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності. 7% – не вистачатиме практичних знань, умінь і навичок.

100% опитуваних працюють (працювали) за спеціальністю.

Своє перше робоче місце знайшли 14% за рекомендацією навчального закладу; 29% - допомогли викладачі; 21% - допомогли батьки; 29% - за порадою друзів; 7% - звернулися до кадрового агентства.

З такими труднощами зіткнулися при пошуку роботи: 29% - немає досвіду роботи (з них 7% - недостатність професійних знань і навичок). 71%

стверджують, що було легко знайти роботу.

64% стверджують, що не довелося перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу.

Рівнем своєї освіти задоволені 100% опитуваних.

Організованість і пунктуальність викладачів оцінюють на «відмінно» 86% опитуваних; «добре» - 7%; «задовільно» - 7%.

Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняттях оцінюється, як: 86% «відмінно»; 7% «добре»; 7% «задовільно».

Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал): 86% «відмінно»; 7% «добре»; 7% «незадовільно».

Викладачі кафедри вміють викликати інтерес до дисципліни у 93% студентів.

Об'єктивність, повагу й тактовність у ставленні до студентів виявляють 93% викладачів на «відмінно»; 7% на «задовільно».

Культуру зовнішнього вигляду викладачів оцінюють на «відмінно» 100% опитуваних.

Організаційний супровід і допомогу у вирішенні поточних навчальних проблем виявляють 93% викладачів на «відмінно»; 7% на «добре».

Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання оцінюють на «відмінно» 72% опитуваних; 21% - на «добре»; 7% - на «задовільно».

Взаємодію з куратором групи оцінюють на «відмінно» 79% опитуваних; 14% - на «добре»; 7% - на «задовільно».

Методичну та фахову допомогу у виробничих стажуваннях і практиках оцінюють на «відмінно» 86% опитуваних; 14% - на «добре».

Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями оцінюють на «відмінно» 64% опитуваних; 22% - на «добре»; 14% - на «задовільно».

Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій оцінюють на «відмінно» 93% опитуваних; 7% - на «добре».

Доступність і зрозумілість навчальних вимог оцінюють на «відмінно»

86% опитуваних; 14% - на «добре».

В цілому, здобувачі вищої освіти освітнього рівня магістр та освітнього рівня доктор філософії дали позитивні і високі оцінки освітньо-професійним і освітньо-науковій програмам. Варто збільшити кількість респондентів-бакалаврів для того, щоб переконатися у вірогідності результатів. Оскільки респонденти, які відповідали точно не вказали за якою спеціальністю навчаються і на якому курсі. Тому не можемо бути впевнені в точності відповідей. Можливо, нинішня оцінка практичних занять обумовлена дистанційним навчанням. В новій освітньо-професійній програмі кількість годин, тижнів на практику суттєво збільшена, що буде враховувати побажання стейк-холдерів і здобувачів вищої освіти.

Кандидат педагогічних наук, доцент Дмитрієва О.І., яка повідомила, що з цього року дисципліна «Методика дистанційного навчання» введена в освітньо-професійну програму магістрів. Розглядається включення такої дисципліни, як «Ділова етика корекційного педагога».

Кандидат педагогічних наук, доцент Докучина Т.О., яка зауважила, що добрим показником є висока оцінка освітньо-наукової програми здобувачами вищої освіти рівня доктор філософії.

УХВАЛИЛИ:

1) При перегляді освітньо-професійних та освітньо-наукової програм враховувати побажання респондентів.

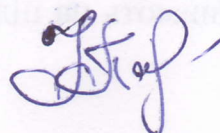
2) Кураторам груп частіше проводити анкетування бакалаврів з метою отримання постійного моніторингу якості навчального процесу і швидкого реагування на їхні запити.

Завідувач, професор кафедри
корекційної педагогіки
та інклюзивної освіти

Старший лаборант



С.П. Миронова



І.Я. Попович