

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет спеціальної освіти, психології і соціальної роботи
Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри спеціальної та
інклюзивної освіти



Світлана МИХАЛЬСЬКА

«26» серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

НАУКОВО-ПРИКЛАДНІ ДОСЛІДЖЕННЯ І ПРОЄКТИ В СПЕЦІАЛЬНІЙ ТА ІНКЛЮЗИВНІЙ ОСВІТІ

підготовки здобувачів
вищої освіти

третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

за освітньо-науковою програмою **Спеціальна освіта**

спеціальності **А6 Спеціальна освіта (за спеціалізаціями)**

галузі знань **А Освіта**

мова навчання **українська**

2025-2026 навчальний рік

Розробники програми: **Світлана МИРОНОВА**, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи, професор кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

Ухвалено на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

Протокол № 10 від 26 серпня 2025 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньо-наукової програми



Світлана МИРОНОВА

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Навчальна дисципліна «Науково-прикладні дослідження і проекти в спеціальній та інклюзивній освіті» є обов'язковим освітнім компонентом професійної підготовки. **Метою** викладання курсу «Науково-прикладні дослідження і проекти в спеціальній та інклюзивній освіті» є поглиблене вивчення аспірантами видів наукової діяльності та способів організації наукових досліджень, проектів в різних типах закладів для осіб з особливими освітніми потребами; особливостями методики їх проведення; оформленням одержаних результатів для подання їх до захисту у вигляді публікацій, дисертації.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма здобуття вищої освіти	денна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання	1	1
Семестр вивчення	2	2
Кількість кредитів ЄКТС	4	4
Загальний обсяг годин	120	120
Кількість годин навчальних занять	40	16
Лекційні заняття	6	4
Практичні заняття	34	12
Семінарські заняття	-	-
Лабораторні заняття	-	-
Самостійна та індивідуальна робота	80	104
Форма семестрового контролю	Екзамен	Екзамен

3. Статус дисципліни: обов'язковий освітній компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення навчальної дисципліни. Аспірант має володіти компетентностями з навчальної дисципліни «Філософія науки та організація наукової діяльності».

5. Програмні компетентності навчання:

Інтегральна компетентність	Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти, застосовувати методологію наукової діяльності та педагогічної науки, проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне і практичне значення.
Спеціальні (фахові) компетентності	
СК01	Здатність розв'язувати комплексні проблеми, виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти.
СК02	Здатність застосовувати сучасні методології, методи та інструменти теоретичних та емпіричних досліджень у сфері

	спеціальної та/або інклюзивної освіти.
СК03	Здатність проєктувати, моделювати, розробляти нові технології, методики і засоби у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти.
СК04	Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти, забезпечувати якість виконуваних досліджень та дотримання права інтелектуальної власності.
СК05	Здатність розробляти проєкти у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти та управляти ними, презентувати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та іноземною мовами.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

ПРН 01	Мати передові концептуальні і методологічні знання, загальний науковий кругозір, необхідні для критичного аналізу та переоцінки наявних знань і професійних практик у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти.
ПРН 02	Розуміти загальні принципи, методи освітніх наук, а також загальну методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти та у викладацькій практиці.
ПРН 03	Мати дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень, розв'язання значущих проблем у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти.
ПРН 04	Планувати і виконувати наукові і прикладні дослідження зі спеціальної та/або інклюзивної освіти, здійснювати критичний аналіз результатів власних досліджень і результатів інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми з дотриманням академічної доброчесності.
ПРН 05	Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.
ПРН 06	Формулювати і перевіряти гіпотези у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, емпіричних досліджень, статистичного аналізу та комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.
ПРН 07	Розробляти та досліджувати концептуальні та інші моделі педагогічних ситуацій, нових методик, інструментів тощо, ефективно використовувати їх для отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти та у дотичних міждисциплінарних напрямках.
ПРН 08	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому українською та іноземною мовами результати досліджень, наукові та прикладні проблеми освіти, оприлюднювати результати власних досліджень у наукових публікаціях в провідних вітчизняних і міжнародних наукових виданнях.
ПРН 09	Розробляти та реалізовувати наукові та/або прикладні проєкти,

	які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі науково-прикладні проблеми у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти з урахуванням правових, етичних та економічних аспектів, забезпечувати захист інтелектуальної власності.
ПРН 12	Застосовувати сучасні концептуальні та методологічні знання, науково-педагогічні технології, термінологію, знання про сучасний стан розвитку спеціальної та інклюзивної освіти у власних наукових дослідженнях та викладацькій практиці.

За результатами вивчення навчальної дисципліни аспірант повинен:

знати:

- передові концепції та методологію у сфері спеціальної та інклюзивної освіти;
- актуальні та перспективні напрями вітчизняних і закордонних наукових досліджень у сфері спеціальної та інклюзивної освіти;
- єдність теорії та методики дослідження психолого-педагогічних явищ у практиці спеціальної та інклюзивної освіти;
- методологічні та теоретичні принципи досліджень, методи та етапи досліджень у сфері спеціальної та інклюзивної освіти;
- нормативні аспекти досліджень у закладах спеціальної та інклюзивної освіти.

вміти:

- критично аналізувати літературні джерела у сфері спеціальної та інклюзивної освіти;
- застосовувати методологію у власних дослідженнях у сфері спеціальної та інклюзивної освіти;
- проводити наукові і прикладні дослідження у сфері спеціальної та інклюзивної освіти;
- планувати і виконувати наукові і прикладні дослідження зі спеціальної та/або інклюзивної освіти, здійснювати критичний аналіз результатів власних досліджень і результатів інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми з дотриманням академічної доброчесності;
- застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації для власного наукового дослідження;
- формулювати і перевіряти гіпотези у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти; використовувати для обґрунтування висновків належні докази;
- презентувати та обговорювати з фахівцями, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому результати своїх досліджень, наукові та прикладні проблеми освіти дітей з ООП;
- оприлюднювати результати власних досліджень у наукових публікаціях в провідних вітчизняних і міжнародних наукових виданнях;

- застосовувати сучасні концептуальні та методологічні знання, науково-педагогічні технології, термінологію, знання про сучасний стан розвитку спеціальної та інклюзивної освіти у власних наукових дослідженнях;

- написати, оформити і захистити власне дисертаційне дослідження.

7. Засоби діагностики результатів навчання: завдання поточного контролю (опитування, виконання практичних завдань, практичні розробки, реферати, есе, презентації виконаних завдань), самостійна робота, модульна контрольна робота, екзамен.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	зокрема					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Змістовий модуль 1. Науково-дослідницька діяльність в закладах спеціальної та інклюзивної освіти							
Тема 1. Актуальні та перспективні напрями наукових досліджень в сфері спеціальної та інклюзивної освіти	15	1	4	-	-	10	-
Тема 2. Особливості науково-дослідницької діяльності в сфері спеціальної та інклюзивної освіти	15	1	4	-	-	10	-
Тема 3. Нормативні аспекти досліджень у закладах спеціальної та інклюзивної освіти	12		2	-	-	10	-
Тема 4. Характеристика методів науково-педагогічного дослідження у сфері спеціальної та інклюзивної освіти	16	2	4	-	-	10	-
Тема 5. Збір, опрацювання, використання педагогічної інформації, яка залучається для вирішення професійних завдань фахівця спеціальної освіти	12	-	2	-	-	10	-
Тема 6. Робота із спеціальною психолого-педагогічною літературою, періодикою, науковими публікаціями із спеціальної педагогіки та спеціальної психології	16	-	6	-	-	10	-
Тема 7. Підготовка та подання до друку виступів, доповідей, тез, статей за результатами проведених досліджень в сфері спеціальної та інклюзивної освіти	19	1	8	-	-	10	-

Тема 8. Написання, оформлення та захист дисертації	15	1	4	-	-	10	-
Разом годин	120	6	34	-	-	80	-

Заочна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	зокрема					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Змістовий модуль 1. Науково-дослідницька діяльність в закладах спеціальної та інклюзивної освіти							
Тема 1. Актуальні та перспективні напрями наукових досліджень в сфері спеціальної та інклюзивної освіти	12	-	-	-	-	12	-
Тема 2. Особливості науково-дослідницької діяльності в сфері спеціальної та інклюзивної освіти	15	1	2	-	-	12	-
Тема 3. Нормативні аспекти досліджень у закладах спеціальної та інклюзивної освіти	12	-	-	-	-	12	-
Тема 4. Характеристика методів науково-педагогічного дослідження у сфері спеціальної та інклюзивної освіти	15	1	2	-	-	12	-
Тема 5. Збір, опрацювання, використання педагогічної інформації, яка залучається для вирішення професійних завдань фахівця спеціальної освіти	14	-	-	-	-	14	-
Тема 6. Робота із спеціальною психолого-педагогічною літературою, періодикою, науковими публікаціями із спеціальної педагогіки та спеціальної психології	16	-	2	-	-	14	-
Тема 7. Підготовка та подання до друку виступів, доповідей, тез, статей за результатами проведених досліджень в сфері спеціальної та інклюзивної освіти	19	1	4	-	-	14	-
Тема 8. Написання, оформлення та захист дисертації	17	1	2	-	-	14	-
Разом годин	120	4	12	-	-	104	-

9. Форми поточного, семестрового та підсумкового контролю.

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки аспірантів за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та аспірантами, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль проводиться у формі усного опитування та письмового

опитування, тестування; виконанні розробки фрагментів лекційних, практичних, написанні рефератів, індивідуальні практичні завдання.

Формою модульного контролю є модульна контрольна робота.

Формою семестрового контролю є екзамен.

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція) (<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>), «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Визнання результатів навчання окремих тем курсу, самостійної роботи шляхом неформальної/інформальної освіти здобувачами вищої освіти регламентується «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)» (<https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>), якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

Поточний контроль	Самостійна робота	Модульна контрольна робота	Екзамен	Сума
20 балів	20 балів	20 балів	40 балів	100 балів

Поточний контроль (20 балів)

Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка».

Максимальний бал оцінки поточної успішності аспірантів на навчальних заняттях - 12.

Якщо аспірант не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та

індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття аспірант має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Аспіранту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Аспірант, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, аспірант повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок аспірантів

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Аспірант володіє навчальним матеріалом з курсу на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Аспірант порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Аспірант мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Аспірант порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Аспірант намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Аспірант порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Аспірант володіє початковими знаннями з курсу, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Аспірант переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Аспірант знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати

		визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Аспірант переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Аспірант розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. Аспірант переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Аспірант правильно і логічно відтворює навчальний матеріал з курсу, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання аспіранта досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Аспірант вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо- професійний)	10	Аспірант володіє глибокими і міцними знаннями з курсу та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Аспірант

		дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Аспірант володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Аспірант має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.

Самостійна робота (20 балів)

Метою самостійної роботи є закріплення та розширення наукових знань з дисципліни за підручниками, навчальними і методичними посібниками, періодичними виданнями з фаху; розвиток навичок самоосвіти, пізнавальних інтересів, професійної мотивації навчання; виховання відповідального ставлення до навчання.

Організація та оцінювання самостійної роботи аспірантів з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до «Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» від 25.08.2020 р. (<https://drive.google.com/file/d/1Dzh4W6JnffoEkRh30ks795Q2yKBHFqjb/view>).

Самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; самостійне вивчення окремих теоретичних питань курсу; підготовку до написання модульної контрольної роботи; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри).

Контроль за самостійною роботою здійснює викладач на консультаціях. У плани практичних занять, МКР включені запитання та практичні завдання, успішне виконання яких передбачає попереднє виконання самостійної роботи. Максимальна оцінка за самостійну роботу

оцінюється в 20 балів.

Аспіранти, які за виконання завдань самостійної роботи отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання самостійної роботи на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Завдання самостійної роботи можуть бути перезараховані за результатами неформальної та/або інформальної освіти аспіранта, за умови їх відповідності темі та кількості годин (не менше виділених на самостійну роботу).

Критерії оцінювання самостійної роботи:

Рівні	Бали	Критерії оцінювання
Високий	18-20	Аспірант виявляє глибокі знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з Інтернет джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Аспірант вчасно виконує завдання самостійної роботи. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній	15-17	Якщо відповідь аспіранта відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але аспірант допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання. Аспірант вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях, переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з Інтернет джерелами. Аспірант вчасно виконує завдання самостійної роботи, дотримується принципів академічної доброчесності.
Середній	12-14	Аспірант виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Аспірант виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну. Переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

Початковий	0-11	Якщо аспірант виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні професійних понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У аспіранта не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Аспірант не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі аспіранта наявні ознаки академічної не доброчесності.
------------	------	--

Модульна контрольна робота (20 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. Модульна контрольна робота складається з 2 питань (кожне оцінюється у 10 балів). Таким чином, за модульну контрольну роботу аспірант може отримати 20 балів.

До написання МКР допускаються всі аспіранти. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Аспіранти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії оцінювання питання модульної контрольної роботи:

Рівні	Бали	Критерії оцінювання
Високий	9-10	Аспірант виявляє глибокі фундаментальні знання, правильно використовує термінологію. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній	7-8	Якщо відповідь аспіранта відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
Середній	6	Якщо аспірант виявляє знання й розуміння більшості теоретичних понять. Аспірант переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Початковий	0-5	Якщо аспірант виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом. У роботі аспіранта наявні ознаки академічної недоброчесності.

Критерії оцінювання результатів виконання МКР

Рівні	Бали	Критерії оцінювання
Високий	18-20	Аспірант виявляє глибокі фундаментальні знання теоретичного матеріалу, правильно використовує

		термінологію, правильно виконує завдання, використовує творчий підхід до їх виконання. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній	15-17	Аспірант виявляє достатні знання теоретичного матеріалу, завдання виконує, проте допускає помилки та неточності; під час виконання МКР дотримується академічної доброчесності.
Середній	12-14	Аспірант виявляє фрагментарні знання теоретичного матеріалу, завдання виконує частково, під час виконання МКР дотримується академічної доброчесності.
Початковий	Менше, ніж 12 балів	Аспірант виявляє незнання більшої частини теоретичного матеріалу, не здатний виконати завдання, під час виконання МКР та у роботі мають місце ознаки академічної недоброчесності.

Екзамен

Якщо аспірант не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Аспіранти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю допускаються до екзамену.

Аспіранти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком навчального процесу.

Аспіранти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі екзамену, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Білет іспиту складається з двох питань, кожне питання екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

Рівні	Бали	Критерії оцінювання
Високий	18-20	Аспірант виявляє глибокі фундаментальні знання теорії, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній	15-17	Якщо відповідь аспіранта відповідає тим самим вимогам, що

		і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Аспірант уміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
Середній	12–14	Якщо аспірант виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; викладає матеріал непослідовно. Аспірант переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Початковий	0-11	Якщо аспірант виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Аспірант неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.

Оцінювання екзамену:

37-40 (високий рівень)	Аспірант виявляє глибокі фундаментальні знання теоретичного матеріалу з курсу, правильно використовує термінологію, використовує творчий підхід до виконання завдань. Аспірант дотримується принципів академічної доброчесності.
30-36 (достатній рівень)	Аспірант виявляє достатні знання теоретичного матеріалу, проте допускає помилки та неточності; під час екзамену дотримується академічної доброчесності.
24-29 (середній рівень)	Аспірант виявляє фрагментарні знання теоретичного матеріалу, під час екзамену дотримується академічної доброчесності.
Менше, ніж 24 бали (початковий рівень)	Аспірант виявляє незнання більшої частини теоретичного матеріалу, під час екзамену мають місце ознаки академічної недоброчесності.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння аспірантом певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	

34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	незадовільно
------------	---	--------------

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету СОПСР та з дозволу ректора університету.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою).

Робоча програма, силабус. Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайн-відеоконференцій.

12. Рекомендована література:

Основна

1. Боднарчук Т.Л. Гнучке управління проєктами: навчально-методичний посібник. [Електронне видання]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. 103 с. URL: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/6682>

2. Методика та організація наукових досліджень: навчальний посібник / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.

3. Миронова С.П., Михальська С.А. Науково-прикладні дослідження і проєкти в спеціальній та інклюзивній освіті. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2024. 128 с.

4. Основи наукових досліджень та проєктної діяльності. Навчально-методичний посібник / автори-упорядники: Опалюк Т.Л., Франчук Т.Й., Мельник О.С. Кам'янець-Подільський: Видавець Ковальчук О.В., 2024. 148 с. URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7814>

Допоміжна

1. Бібліографічний опис документів відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006, запровадженого в дію в Україні 01.07.2007 : метод. рек. / Наук. б-ка Харків. нац. ун-ту міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова ; [уклад.: В. О. Статкус, Н. Б. Давидова]. 5-те вид., перероб. і допов. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2021. 28 с.

URL:<http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/bitstream/handle/123456789/6692/Vykonannya-ta-zakhyst-kursovykh-i-dyplomnykh-robot-studentamy-spetsialnosti-016-Spetsialna-osvita.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

2. Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція). URL: https://drive.google.com/file/d/1W_tRKAqt4kKFyD1zNzR76uxVZY3mUjBV/view

3. Методика наукових досліджень: навчально-методичний посібник / автор-упорядник В.В.Федорчук. Кам'янець-Подільський: Видавець ПП Зволейко Д.Г., 2022. 132с.

4. Методичні рекомендації з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція). URL: <https://drive.google.com/file/d/1bf2mkYRUQQmB24VNfYtSkiEOz-3-TrYf/view>

5. Миронова С.П., Чопік О.В. Корекційна психопедагогіка. Олігофренопедагогіка: Підручник. 2-ге видання, перероблене та доповнене. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 332 с.

URL:<http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7549> <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7549>

6. Наказ МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40.

URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#n13>

7. Основи методології та організації наукових досліджень : Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / А. Є. Конверський [та ін]; ред. А. Є. Конверський. К. : Центр учбової літератури, 2010. 114 с.

8. Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії. URL: <https://mon.gov.ua/ua/nauka/nauka/atestaciya-kadriv-vishoyi-kvalifikaciyi/naukovi-fahovi-vidannya>.

9. Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція). URL: <https://drive.google.com/file/d/1vwOb8sJzVjHpAnrAmFADtNQWYUhJny-R/view>

10. Положення про порядок здійснення інноваційної діяльності у сфері освіти: Наказ МОН України №552 від 12 травня 2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1155-23#Text>

11. Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція). URL: [https://kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/07/polozhennia-pro-pidhotovku-zdobuvachiv-vyshchoi-](https://kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/07/polozhennia-pro-pidhotovku-zdobuvachiv-vyshchoi)

osvity-stupenia-doktora-filosofii-ta-doktora-nauk-v-kamianets-podilskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-ivana-ohienka.pdf

12. Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція). URL:

<https://drive.google.com/file/d/1M6Z9SX62jORMEJkYTgrdwkOsm1HxxNrr/view>

13. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах): Постанова Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 зі змінами, в редакції від 19 травня 2023 р. №502. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>

14. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії: Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44, зі змінами від 21.03.2022 №341, від 19 травня 2023 р. №502. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>

15. Про вищу освіту: Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>

16. Проектна діяльність у системі професійної (професійно-технічної) освіти: практичний посібник / В. О. Радкевич, О. В. Бородієнко, Л. П. Пуховська, О. А. Самойленко, О. П. Радкевич, Н. В. Базелюк. Житомир: «Полісся», 2020. 236 с.

17. Психолого-педагогічні проблеми освіти дітей з ускладненнями процесів розвитку і соціалізації. Наукова школа Віктора СИНЬОВА: науково-допоміжний біобібліографічний покажчик [Електронний ресурс] / укладач Світлана Миронова. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 184 с.

URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7702>

18. Слєпкань З.І. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі: Навч. посіб. К.: Вища школа, 2005. 239 с.

19. Спеціальна педагогіка : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / О.В. Мартинчук, І.М. Маруненко, К.В. Луцько та ін. К. : Київ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2017. 364 с.

20. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/>

13. Рекомендовані джерела інформації

http://www.nbu.gov.ua	Національна бібліотека України ім. В.І.Вернадського
https://library.kpnu.edu.ua/ufd/	Бібліотека КПНУ імені Івана Огієнка, Е-каталог
http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Бібліотека К-ПНУ, репозитарій
http://lib.meta.ua	Бібліотека МЕТА
http://psycholib.freevar.com/	Бібліотека психолого-педагогічної

	літератури
http://www.ukrcenter.com	Український центр
http://www.innovpedagogy.od.ua/archive	Журнал «Інноваційна педагогіка»
https://aqce.com.ua/	Фахове видання «Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки)»
https://sj.npu.edu.ua/index.php/kpsp/issue/archive	Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 19. Корекційна педагогіка та спеціальна психологія
https://journal.khnnra.edu.ua/index.php/files/about	Науковий журнал Хортицької національної академії.
https://journals.spu.sumy.ua/index.php/inclusion/index	Journal Inclusion and Diversity
https://pedagogy.azbuki.bg/	Journal Pedagogika-Pedagogy
https://ua.kursoviks.com.ua/naukovi-roboty/analiz-statti	Аналіз статті
http://journal.insat.org.ua/wp-content/uploads/2019/05/Methoduka_statti_ukr.pdf	Методика написання статті
https://stud.com.ua/63579/marketing/anketuvannya	Методика анкетування
http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/255/1/917-1941-1-PB.pdf	Експериментальні методи досліджень
http://ecsocman.hse.ru/data/133/684/1219/3_glava.pdf	Перевірка гіпотез
https://math.semestr.ru/corel/spirmen.php	Статистичні методи в спеціальній освіті
https://moodle.kpnu.edu.ua/	Модульне середовище навчання Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
https://prometheus.org.ua/	Prometheus
https://ed-era.com/courses/	EdEra