

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	37581 Спеціальна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

13.05.2026 р.

Справа № 0733/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Гулай Ольга Іванівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Миронова Світлана Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37581
Назва ОП	Спеціальна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Регіональний контекст ОНП врахований шляхом орієнтації на потребу забезпечення фахівцями у вищій, спеціальній, інклюзивній освіті Західної та Південно-західної України, що було підтверджено під час фокус-групи ЕГ зі стейкхолдерами. На ринку праці цих регіонів широка сфера працевлаштування для випускників даної ОНП: ЗВО (Мукачево, Ужгород, Івано-Франківськ, Чернівці, Хмельницька область), спеціальні заклади дошкільної, загальної середньої освіти, заклади дошкільної, загальної середньої освіти з інклюзивним навчанням, навчально-реабілітаційні центри, інклюзивно-ресурсні центри зі значною кількістю осіб з ООП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Позитивні практики: - урахування світових тенденцій розвитку спеціальності, інтеграція під час проектування ОП досвіду міжнародного співробітництва (стажування у Куявському університеті, Влоцлавек, Республіка Польща (вивчався досвід організації проектної діяльності у процесі викладання навчальних дисциплін, у підсумку впроваджено ОК «Управління науковими проектами»); проект «Прогресивне управління університетом» (напрямок «Інклюзія в університетському середовищі») на базі Університету ім. Т.Г.Масарика, Брно, Чеська Республіка (наслідком стала програма підвищення кваліфікації «Безбар'єрність у ЗВО», яку розроблено гарантом спільно з аспірантом та впроваджено у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка); - урахування сучасних тенденцій розвитку спеціальності (з 2008 р. на випусковій кафедрі функціонує Наукова школа «Психолого-педагогічне забезпечення навчально-корекційної і корекційно-виховної роботи з дітьми з особливими освітніми потребами» (науковий керівник Миронова С.), результатами діяльності якої є актуальні дослідження творчих колективів дослідників (викладачі, магістри, аспіранти), успішно захищені дисертації, видані монографії, підручники та посібники; щорічно на факультеті видається фаховий збірник наукових праць, проводяться наукові конференції та семінари, що сприяє урахуванню сучасних тенденцій розвитку спеціальності); - урахування освітньою програмою запитів суспільства та регіону, зокрема, у процесі реалізації спільних із зовнішніми стейкхолдерами проектів регіонального значення - проект «Розробка та впровадження навчальної програми для працівників нової поліції щодо покращення рівня спілкування та роботи із особами з інвалідністю» (реалізовано в партнерстві кафедри з ГО

«Паросток», МВС України за підтримки фонду сприяння демократії Посольства США в Україні); розроблення та впровадження в межах територіальної громади сертифікованої програми «Підвищення рівня спілкування та взаємодії працівників УНАП з людьми з інвалідністю» (Дмитрієва О., Чопік О.); розроблення та реалізація програми підвищення кваліфікації «Безбар'єрність у ЗВО» (гарант Миронова С., аспірант Семенець А.); Іннов. осв. проєкт на Всеукр. рівні «Психолого-педагогічне забезпечення якісної освіти дітей з ООП в умовах інноваційних моделей надання їм освітніх послуг» (2024-2026) (розроблено у співпраці з МОН України, Фондом «Люмос Україна», Коорд. центром з розв. сімейн. вихов. та догляду дітей, реалізується у Житомирській, Київській, Львівській обл. і Києві); вибір та формулювання тематики дисертаційних досліджень узгоджується з Планом заходів Хмельницької ОВА з реалізації Нац. стратегії безбар'єрності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Інноваційні та зразкові практики: - інноваційність та актуальність змістового наповнення, зокрема спрямованість на виконання проєктів, грантових програм, що сприяє інтеграції національних досліджень до світового наукового простору, набуття компетентностей на рівні з науковцями ЄС (ООК05 «Управління науковими проєктами», ООК07 «Науково-прикладні дослідження і проєкти в спеціальній та інклюзивній освіті»); у підсумку, зокрема, отримання Т.Мелевською гранту за програмою «Власна справа» від Міністерства економіки та державної служби зайнятості для відкриття логопедичного кабінету, зміст діяльності якого відповідає темі дисертації); - урахування актуальних викликів та трендів підготовки докторів філософії у змістовному наповненні освітньої програми (за результатами участі у Міжнародній програмі підвищення кваліфікації «Soft Skills у вищій освіті: експертиза ЄС» (враховано під час вивчення англійської мови), Міжнародного стажування та сертифікованого курсу «Support of Science and Research in Higher Education» (ОК02: розгляд філософських проблем, пов'язаних із сучасними науковими трендами – штучний інтелект, трансдисциплінарність); за результатами участі у програмі академічної мобільності «Інклюзія та інтернаціоналізація у вищій освіті» в межах міжнародного міжінституційного проєкту «Зміни педагогічних факультетів та університетів у 21 столітті» (Університет імені Масарика), програмах підвищення кваліфікації «Навчання через дослідження», «Акредитація освітніх програм: механізми забезпечення якості вищої освіти в К-ПНУ» та ін.; за результатами участі в Українсько-канадському альянсі для глухих та слабочуючих, співпраці з Академією спеціальної педагогіки ім. Марії Гжегожевської (Республіка Польща), Люблінським католицьким університетом Іоана Павла II (Республіка Польща), Університетом імені Масарика (Чехія) та ін.; - розроблення авторських курсів з використанням міжнародного досвіду (стажування у Куявському університеті м. Влоцлавек, Республіка Польща (тема: «Досвід європейських країн щодо впровадження в систему підготовки педагогів та психологів нових форм організації та методів освіти»), вивчення досвіду організації проєктної діяльності у процесі викладання навчальних дисциплін, використання ІКТ в освітньому процесі застосовується у ООК05 «Управління науковими проєктами», ООК07 «Науково-прикладні дослідження і проєкти в спеціальній та інклюзивній освіті»).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Інноваційні та зразкові практики: - інноваційність у визначенні переліку вибіркового дисциплін, зокрема внесення до переліку вибіркового дисциплін ОК, що відповідають вузьким напрямкам наукових досліджень аспірантів, а також орієнтація на підготовку фахівців, які відповідають державним і регіональним потребам та здатні ефективно працювати не лише у закладах вищої освіти й наукових установах, але й в галузі спеціальної та інклюзивної освіти (а саме, формування у майбутніх докторів філософії не лише компетентностей для виконання наукової і викладацької діяльності, а й здатності до реалізації дослідницько-творчої діяльності фахівця спеціальної та інклюзивної освіти) –

ВОК «Проектна діяльність корекційного педагога», «Розвиток емоційного інтелекту в дітей з особливими освітніми потребами», «Використання інформаційних технологій у процесі розвитку мовлення дітей з ООП», «Тренінг емоційного вигорання корекційного педагога», «Менеджмент спеціальної та інклюзивної освіти», «Тренінг з формування індивідуального педагогічного стилю фахівця спеціальної освіти» та ін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Інноваційні та зразкові практики: - залучення здобувачів до виконання робіт, що спрямовані на вирішення актуальних регіональних проблем (програма підвищення кваліфікації «Безбар'єрність у ЗВО», гарант ОП Миронова С., аспірант Семенець А.; проект «Розробка та впровадження навчальної програми для працівників нової поліції щодо покращення рівня спілкування та роботи із особами з інвалідністю», в партнерстві з ГО «Паросток», МВС України за підтримки фонду сприяння демократії Посольства США в Україні (в межах реалізації Національної стратегії створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 р.); сертифікована програма в межах територіальної громади «Підвищення рівня спілкування та взаємодії працівників УНАП з людьми з інвалідністю» (Дмитрієва О., Чопік О. спільно з аспірантами) (в межах реалізації Національної стратегії створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 р.).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Позитивні практики: - правила прийому на навчання враховують особливості освітньої програми та вимоги Стандарту освіти (програми вступних іспитів готують НПП факультету СОПСР, після чого їх обговорюють і схвалюють на засіданні ради з наук.-метод. роботи факультету).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Інноваційні та зразкові практики: - розміщення на сайті кафедри та в робочих програмах / силабусах навчальних дисциплін ресурсів для неформальної освіти, що дає змогу здобувачам самостійно поглиблювати фахові

компетентності відповідно до їхнього професійного самовдосконалення; - чітка система підтримки та значна кількість випадків визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності та в неформальній освіті (відповідно до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні, Лісабон, 1997) (приклади міжнародної академічної мобільності - програма міжнародної академічної мобільності «Study Visits Programme for Ukrainian Students and Doctoral Candidates at the University of Warsaw» (Республіка Польща) та ін.).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Робоча програма та силабус педагогічної практики потребують уточнення переліку звітної документації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Інноваційні та зразкові практики: - залучення до викладання на ОП НПП, що поєднують наукову та практичну діяльність у галузі, визнання їх як провідних національних та міжнародних експертів, орієнтація всього НПП, що забезпечує навчання на ОНП, на специфіку спеціальності Спеціальна освіта та індивідуальні наукові інтереси здобувачів в практичних чи проєктних завданнях кожної дисципліни, а також практичний досвід професійної діяльності НПП (майже всі викладачі групи забезпечення працювали раніше, або працюють за сумісництвом за спеціальністю), що сприяє якісному забезпеченню практичної підготовки здобувачів; - системна реалізація власних програм професійного розвитку (програма підвищення кваліфікації «Безбар'єрність у ЗВО» у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (гарант ОП Миронова С., аспірант Семенець А.); - участь спільно з аспірантами у міжнародних проєктах («Deaf Owned Translation», Канадсько-український альянс для глухих та слабочуючих, Українсько-італійський проєкт «Інклюзія в Україні – підтримка шкільної інклюзії та батьківства в Україні», 101236049-SAFE LEARN ERASMUS-EDU-2025-SBHE Програми ЄС Еразмус+ Supporting Adaptive and Flexible for War-Affected Ukraine Students; проєкт «Діти і війна. Навчання технікам зцілення» - програма, розроблена в рамках Інституту психіатрії (Лондон, Англія), Центру кризисної психології (Берген, Норвегія), перекладена та адаптована Інститутом когнітивно-поведінкової терапії (Львів, Україна); - залучення НПП до робочих груп МОН України з розроблення нормативного забезпечення галузі та Державних освітніх та професійних стандартів (гарант ОНП С.П. Миронова, члени робочої групи С.А. Михальська, О.В. Чопік, М.Г. Буйняк у складі розробників Професійного стандарту «Вчитель-дефектолог» (Реєстр кваліфікацій, заявка №720 від 03.02.2025). Стандарт забезпечить фахову підготовку майбутніх випускників ОНП Спеціальна освіта до науково-педагогічної діяльності за спеціальністю.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Інноваційні та зразкові практики: - виконання значної кількості проєктів на замовлення громадських організацій (Миронова С., Докучина Т. виконували науково-дослідну роботу «Особливості навчання дітей з інтелектуальними порушеннями» на замовлення ГО «Всеукраїнська асоціація працівників спеціальної та інклюзивної освіти»; Дмитрієва О. бере активну участь у проведенні таборів з вивчення української жестової мови за організації Канадсько-український альянс для глухих та слабочуючих та ВГО "Українське товариство глухих" (УТОГ), ГО "Об'єднання

нечуючих педагогів"; проєкт «Розробка та впровадження навчальної програми для працівників нової поліції щодо покращення рівня спілкування та роботи із особами з інвалідністю», в партнерстві з ГО «Паросток», МВС України за підтримки фонду сприяння демократії Посольства США в Україні; сертифікована програма в межах територіальної громади «Підвищення рівня спілкування та взаємодії працівників УНАП з людьми з інвалідністю», Інноваційний освітній проєкт на Всеукраїнському рівні «Психолого-педагогічне забезпечення якісної освіти дітей з особливими освітніми потребами в умовах інноваційних моделей надання їм освітніх послуг» (науковий керівник Докучіна Т., Наказ МОН України від 28.11.2024 р. №1678, проєкт розроблено за ініціативи радиці-уповноваженої з прав дитини та дитячої реабілітації Д.Герасимчук у співпраці з МОН України, Фондом «Люмос Україна», Координаційним центром з розвитку сімейного виховання та догляду дітей та ін.).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Інноваційні практики: - К-ПНУ системно сприяє професійному розвитку НПП, для чого організована система підвищення кваліфікації за різними напрямками відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників» № 800 від 21 серпня 2029 року (зі змінами). Зокрема, розроблені та впроваджені в практику такі програми підвищення кваліфікації (ППК) і сертифікатні програми (СП): - ППК «Навчання через дослідження»; - ППК «Стартап проєктування у науково-дослідній діяльності закладу вищої освіти»; - ППК «Удосконалення професійної компетентності науково-педагогічного працівника як запорука якісної освітньої діяльності К-ПНУ»; - ППК «Акредитація освітніх програм: механізми забезпечення якості вищої освіти в К-ПНУ»; - ППК «Школа професійного розвитку молодих викладачів К-ПНУ»; - СП «Створення інклюзивного середовища в закладі дошкільної освіти»; - СП «Створення інклюзивного середовища в закладах загальної середньої освіти»; - СП «Цифрові технології та ШІ у діяльності педагога»; - ППК «Безбар'єрність у закладі вищої освіти»; - ППК «Комп'ютерна грамотність і сучасні цифрові інструменти викладача (з використанням MOODLE, АС «Деканат» та інструментів штучного інтелекту)»; - ППК «Модернізація підходів до управління освітньою та науковою діяльністю структурного підрозділу закладу вищої освіти»; - ППК «Навчання через дослідження та проєктування»; - СП «Project_Hub: Основи проєктної діяльності викладача закладу вищої освіти»; - СП «Особливості надання психологічної допомоги військовослужбовцям та членам їх сімей цивільним психологом»; - СП «Робота з травмою втрати у психологічному консультуванні та психотерапії».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Інноваційні та зразкові практики: - здійснення постакредитаційного моніторингу з подальшим удосконаленням ОНП, наявність системи преміювання НПП та аспірантів, високий рівень професійної реалізації випускників ОНП, які здебільшого працевлаштовані за спеціальністю та здійснюють професійну діяльність у ЗВО, закладах спеціальної освіти, що свідчить про практичну цінність і релевантність освітньо-наукової програми потребам професійного середовища; - ефективно залучення роботодавців, випускників та інших зовнішніх стейкхолдерів; - систематичні заходи, реалізовані ЗВО з метою розвитку культури якості в академічному середовищі, зокрема реалізація міжнародних проєктів, які сприяють покращенню якості освіти через впровадження європейських стандартів (тривала співпраця з Академією спеціальної педагогіки ім. Марії Гжегожевської (Республіка Польща), Люблінським католицьким університетом Іоана Павла II (Республіка Польща), Університетом імені Масарика (Чехія), Україно-канадським альянсом для глухих та слабочуючих та ін.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Інноваційні та зразкові практики: - функціонування ОНП на базі Наукової школи професора Миронової С. (наукова група, яка досліджує комплексну тему, в межах якої виконуються і дисертаційні дослідження; результати впроваджуються зокрема у процесі розроблення нормативних документів МОН, Стандартів освіти та професійних стандартів (Вчитель-логопед, Спеціальний педагог (проект) та ін.), сучасного навчально-методичного забезпечення освіти дітей з ООП) та системна імплементація research-based learning на рівні PhD програми; - участь наукових керівників, викладачів і здобувачів вищої освіти на ОП у вітчизняних та закордонних дослідницьких проєктах, програмах наукового стажування (програмам міжнародної академічної мобільності «Програма дослідницьких візитів для студентів і аспірантів з України у Варшавському університеті», Інноваційний освітній проєкт на Всеукраїнському рівні «Психолого-педагогічне забезпечення якісної освіти дітей з особливими освітніми потребами в умовах інноваційних моделей надання їм освітніх послуг» (науковий керівник Докучіна Т. <https://mon.gov.ua/nra/pro-realizatsiiu-innovatsiinoho-osvitnoho-proiektu-na-vseukrainskomu-rivni-za-temoiu-psykhologo-pedahohichne-zabezpechennia-iakisnoi-osvity-ditei-z-osoblyvumu-osvitnimu-potrebamy-v-umovakh-in> Наказ МОН України від 28.11.2024 р. №1678, проєкт розроблено за ініціативи радниці-уповноваженої з прав дитини та дитячої реабілітації Д.Герасимчук у співпраці з МОН України, Фондом «Люмос Україна», Координаційним центром з розвитку сімейного виховання та догляду дітей); проєкт 101236049-SAFE LEARN ERASMUS-EDU-2025-CBHE Програми ЄС Еразмус+ Supporting Adaptive and Flexible for War-Affected Ukraine Students., міжнародний Україно-польський науково-дослідний проєкт «Генеza особистості у сучасному європейському просторі», Україно-французький науково-дослідний проєкт «Соціально-психологічні та соціокультурні засади розвитку, формування і становлення особистості на сучасному європейському просторі: досвід та перспективи» та ін.); - укладені угоди про співробітництво із закладами спеціальної та інклюзивної освіти, ІРЦ, громадськими організаціями, ЗВО, зокрема передбачається надання закладами-партнерами можливості аспірантам для проведення наукових досліджень; - формування в ЗВО наукової спільноти, яка стимулює та підтримує планування, реалізацію та апробацію досліджень здобувачів, що є важливою передумовою популярності програми, успішних захистів; - залучення до викладання на ОНП відомих вітчизняних вчених, зокрема Л.Марчук, С.Миронової та ін. - можливості широкого вибору для поглибленого вивчення дисциплін, потрібних для реалізації обраної теми дисертаційного дослідження.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Гаранту і робочій групі з метою покращення якості ОНП до початку 2026-2027 н.р. проаналізувати відповідність ОНП прописаним у Професійному стандарті «Викладач закладу вищої освіти» трудовим функціям, компетентностям, знанням, умінням/навичкам, особливостям комунікації, відповідальності й автономії. Гаранту ОНП та робочій групі, зважаючи на позитивну практику урахування освітньою програмою запитів регіону, врахувати такі аспекти у меті та програмних результатах навчання (упродовж 2026-2027 н.р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту, робочій групі ОНП при черговому оновленні робочих програм оновити програму педагогічної практики та методичні рекомендації до неї, зокрема уточнити перелік звітної документації (до початку 2026-2027 н.р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Адміністрації ЗВО, гаранту ОНП продовжувати підтримувати належний рівень прозорості та зрозумілості форм і критеріїв оцінювання результатів навчання шляхом систематичного оновлення силабусів ОК і активного використання електронного навчального середовища (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому). Гаранту ОНП упродовж 2026-2027 н.р. передбачити розширення форм зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти щодо процедур оцінювання та академічної доброчесності (2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Керівництву ЗВО продовжити вдосконалення безбар'єрного освітнього середовища з урахуванням потреб осіб з особливими освітніми потребами (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Керівництву факультету, гаранту ОНП продовжувати практику висвітлення на офіційному вебсайті закладу вищої освіти результатів обговорення проєкту ОНП (упродовж 2026-2027 н.р. і в подальшому).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 37581.xlsx</i>	RnlsUumxobogcqHynTKU67PSYKXk5VWTh67P5pD6HwY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА